



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
art.2 din Legea nr.403/2004 pentru modificarea și completarea  
Legii nr.32/2000 privind societățile de asigurare și  
supravegherea asigurărilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.2 din Legea nr.403/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B324 din 21.06.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are, în fapt, ca obiect modificarea art.2 pct.54 lit.b) din Legea nr.32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, intervenția legislativă constând în aceea că se consideră stat membru în care este situat riscul, statul membru al înmatriculării, când contractul de asigurare se referă la autovehicule de orice fel și la **cauciucuri**, măsură determinată de situația în care un accident rutier este generat de cauciucurile autovehiculului, în prezent proprietarul mașinii trebuie să plătească daunele provocate, cauciucurile fiind considerate bunuri consumabile.

În raport cu conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice deoarece legea de bază instituie infracțiuni iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Modificarea propusă privind includerea ca obiect al asigurării a cauciucurilor, depășește cadrul juridic amenajat prin legea de domeniu, întrucât, proprietarul autovehiculului are posibilitatea obținerii de despăgubiri de la comerciant și acesta de la producător, pe

baza actului de vânzare-cumpărare, vânzătorul garantând calitatea și funcționalitatea produsului.

Dacă s-ar atomiza riscul pe componente ale autovehiculului, ar însemna că și alte ansambluri sau subansambluri ar genera astfel de asigurări, amortizoarele, cutia de viteze, etc.

Ori, nu se poate impune, printr-o normă imperativă, unei companii private o astfel de abordare, în măsura în care ea însăși nu își propune, pe baza analizei și capacității sale financiare, asumarea unui astfel de risc.

3. Propunerea legislativă are și o serie de curențe în ceea ce privește redactarea, dintre care semnalăm următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încadrează în actul normativ de bază de la data intrării lor în vigoare, identificându-se cu acesta. Ca urmare, intervențiile ulterioare trebuiau raportate la actul normativ de bază, în speță la Legea nr.32/2000.

Totodată, precizăm că potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.201/2005, titlul corect al Legii nr.32/2000 este:

„Lege privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor”

În considerarea acestor observații și având în vedere natura intervenției legislative, care constă doar în modificarea legii de bază, nu și în completarea acesteia, ar fi fost necesar ca titlul să fie redactat, astfel:

„Lege pentru modificarea art.2 pct.54 lit.b) din Legea nr.32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor”.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a articolului unic, precum și noul text al lit.b), ar fi trebuit să fie redactat, astfel:

„Articol unic. - La articolul 2 punctul 54 din Legea nr.32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.148 din 10 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

”b) statul membru al înmatriculării, când contractul de asigurare se referă la autovehiculul de orice fel și la cauciucuri”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 920/16.07.2004.